



Sieradz, 25 czerwca 2020 r.

**Państwowe
Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie**

**Zarząd Zlewni
w Sieradzu**

PO.ZUZ.5.4210.260m.2020.WS

DECYZJA

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Sieradzu na podstawie art. 388 ust.1 pkt 1, art. 389 pkt 9, art. 393 ust. 4 i ust. 5, art. 397 ust. 1 i ust. 3 pkt 2 lit. a, art. 400 ust. 1 i 6, art. 403 ust. 1 i ust. 2 pkt 12, w związku z art. 16 pkt 65 i art. 17 ust. 1 pkt 3 litera b, ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r, poz. 310 ze zmianami), oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zmianami) po rozpatrzeniu wniosku PGL Lasy Państwowe, Nadleśnictwo Bełchatów, ul. Lipowa 175, 97-400 Bełchatów reprezentowanego przez pełnomocnika Pana Dariusza Furmańczyka, w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego

ORZEKA

Udzielić na rzecz PGL Lasy Państwowe, Nadleśnictwo Bełchatów, ul. Lipowa 175, 97-400 Bełchatów, pozwolenia wodnoprawnego na:

I. prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące, przepustu o kształcie łukowo-kołowym o długości 9 m na cieku „Dopływ spod Józefowa” na działce o nr ewid. 21/1, obręb Ruda, gmina Widawa, powiat łaski, województwo łódzkie, o następujących parametrach;

- światło urządzenia:
 - B [rozpiętość] - 1,79 m
 - H [wysokość] - 1,20 m
- długość urządzenia - 9,00 m
- wysokość wody spiętrzonej - 1,34 m
- rzędne wlotu - 152,72 m n.p.m.
- rzędna wylotu - 152,68 m n.p.m.
- Współrzędne w układzie PL-ETRF 2000;
 - wlot przepustu: X= 5700312.33; Y= 6570711.82
 - wylot przepustu: X= 5700312.58; Y= 6570702.82

II. Zobowiązać PGL Lasy Państwowe, Nadleśnictwo Bełchatów, ul. Lipowa 175, 97-400 Bełchatów do;

- prowadzenia przez wody powierzchniowe płynące przepustu o kształcie łukowo-kołowym o długości 9 m na cieku „Dopływ spod Józefowa” na działce o nr ewid. 21/1, obręb Ruda, gmina Widawa, powiat łaski, województwo łódzkie, zgodnie z warunkami pozwolenia wodnoprawnego oraz warunkami technicznymi zawartymi w operacie wodnoprawnym,
- zapewnienia ciągłej sprawności działania przepustu, poprzez jego coroczne czyszczenie,
- uporządkowania terenu w obrębie prowadzonej inwestycji niezwłocznie po zakończeniu robót związanych z prowadzeniem przez wody powierzchniowe płynące przepustu o kształcie łukowo-kołowym o długości 9 m na cieku „Dopływ spod Józefowa” na działce o nr ewid. 21/1, obręb Ruda, gmina Widawa, powiat łaski, województwo łódzkie, nie później niż w terminie 30 dni od dnia zakończenia prac,
- wykonywania prac związanych z realizacją pozwolenia wodnoprawnego zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa,
- naprawiania szkód bądź pokrywania ewentualnych strat powstałych w związku z wykonywaniem niniejszego pozwolenia wodnoprawnego w stosunku do osób trzecich,
- powiadamiania Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Sieradzu i stron postępowania o terminie przystępowania do robót i terminie odbioru technicznego robót związanych z wykonaniem urządzenia wskazanego w punkcie I, nie później niż siedem dni przed powołanymi terminami,
- po uzyskaniu pozwolenia wodnoprawnego, zawarcia umowy użytkowania gruntów pokrytych wodami Skarbu Państwa na podstawie ustawy Prawo wodne z dnia 20 lipca 2017 r.

III. W przypadku naruszenia interesów osób trzecich, zmiany sposobu użytkowania wód w regionie wodnym lub zmiany uprawnień innego zakładu, mających wpływ na wykonanie pozwolenia wodnoprawnego, pozwolenie może być zmienione lub mogą być nałożone na Użytkownika dodatkowe obowiązki.

IV. Pozwolenie może być cofnięte lub ograniczone w przypadku wystąpienia uzasadnionych przyczyn - zgodnie z art. 415 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy Prawo wodne.

V. Pozwolenie wodnoprawne wygaśnie jeżeli Inwestor nie rozpocznie wykonywania robót w terminie 3 lat od dnia, w którym pozwolenie na wykonywanie tych urządzeń stanie się ostateczne.

VI. Pozwolenie niniejsze nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń (art. 393 ust. 4 ustawy Prawo wodne).

UZASADNIENIE

W dniu 7 kwietnia 2020 r. do Zarządu Zlewni Wód Polskich w Sieradzu wpłynął wniosek PGL Lasy Państwowe, Nadleśnictwo Bełchatów, ul. Lipowa 175, 97-400 Bełchatów, reprezentowanego przez pełnomocnika Pana Dariusza Furmańczyka o wydanie pozwolenia wodnoprawnego na cyt. „budowę przepustu o kształcie łukowo-kołowym na cieku – Dopływ spod Józefowa”. Do wniosku dołączono operat wodnoprawny w wersji papierowej oraz na cyfrowym nośniku danych - cd, opis prowadzenia zamierzonej działalności niezawierający określeń specjalistycznych, pełnomocnictwo z dnia 11 października 2019 r., decyzję o warunkach zabudowy z dnia 30 stycznia 2020 r., uproszczony wypis z rejestru gruntów, potwierdzenie wniesienia opłaty za pozwolenia wodnoprawne w wysokości 221,34 zł, potwierdzenie wniesienia opłaty skarbowej za udzielenie pełnomocnictwa w wysokości 17 zł. Operat wodnoprawny wraz z częścią graficzną oznaczono datą „marzec 2020 r.”.

Po zapoznaniu ze złożonym wnioskiem oraz dołączoną dokumentacją organ stwierdził braki formalne i w trybie art. 64 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zmianami) pismem PO.ZUZ.5.4210.260m.2020.WS z dnia 6 maja 2020 r. wezwał wnioskodawcę do usunięcia stwierdzonych braków. Wnioskodawca wezwany został do precyzyjnego sformułowania wniosku zgodnie z przepisami ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r., poz. 310 ze zmianami) oraz do wniesienia opłaty uzupełniającej za uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego, zgodnie z art. 398 ust 1 i 3 ustawy Prawo wodne.

W dniu 20 maja 2020 r. do Zarządu Zlewni Wód Polskich w Sieradzu wpłynęło pismo pełnomocnika wnioskodawcy wraz ze stosownymi uzupełnieniami.

Po zapoznaniu się ze zgromadzoną w sprawie dokumentacją, zgodnie z art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zmianami) tutejszy organ pismem PO.ZUZ.5.4210.260m.2020.WS z dnia 26 maja 2020 r. zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania pozwolenia wodnoprawnego. Informacja o wszczęciu postępowania administracyjnego pismem PO.ZUZ.5.4210.260m.2020.WS z dnia 26 maja 2020 r. została podana do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie jej na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Widawie oraz Zarządu Zlewni Wód Polskich w Sieradzu a także na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Przedmiotem inwestycji jest prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące przepustu o kształcie łukowo-kołowym o długości 9 m na cieku „Dopływ spod Józefowa”, - wykonanie przepustu łukowo-kołowego z blachy spiralnie karbowanej o świetle 1,8 x 1,2 m w ciągu drogi leśnej wewnętrznej w km 0+948,6 według kilometrażu drogi. Przepust zachowuje istniejące warunki przepływu cieku. Zadaniem projektowanego przepustu jest zapewnienie przejścia pieszych i przejazdu pojazdów nad ciekiem drogą lokalną leśną oraz przepuszczenie wód miarodajnych.

Zgodnie z art. 397 ust 3, pkt 2 w/w ustawy Prawo wodne, właściwym organem do wydania niniejszego pozwolenia wodnoprawnego jest dyrektor zarządu zlewni Wód Polskich. Zgodnie z art. 389 pkt 9 ustawy Prawo wodne na prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące oraz przez wały przeciwpowodziowe obiektów mostowych, rurociągów, przewodów w rurociągach osłonowych lub przepustów wymagane jest pozwolenie wodnoprawne. Na podstawie art. 17 ust. 1 pkt 3 lit b. ustawy Prawo wodne przepisy ustawy dotyczące urządzeń wodnych stosuje się odpowiednio do obiektów mostowych, rurociągów, linii energetycznych, linii telekomunikacyjnych oraz innych urządzeń, wraz z infrastrukturą towarzyszącą, prowadzonych przez wody powierzchniowe oraz przez wały przeciwpowodziowe.

Zgodnie z art. 400 ust. 1 ustawy Prawo wodne pozwolenie wodnoprawne wydaje się w drodze decyzji na czas określony, nie dłuższy niż 30 lat liczony od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna jednakże obowiązek ustalenia okresu, na jaki wydaje się pozwolenie wodnoprawne, nie dotyczy pozwoleń wodnoprawnych na wykonanie urządzeń wodnych, pozwoleń wodnoprawnych na regulację wód oraz pozwoleń wodnoprawnych na wykonywanie robót lub obiektów budowlanych mających wpływ na zmniejszenie naturalnej retencji terenowej. W związku z powyższym w pozwoleniu wodnoprawnym na prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące przepustu w niniejszej decyzji nie ustalono okresu na jaki zostało wydane. Pozwolenie wygasa jednak zgodnie z art. art. 414. ust 1. pkt 4 w/w ustawy Prawo wodne, jeżeli inwestor w ramach realizacji przedsięwzięcia w zakresie dróg publicznych, linii kolejowych, linii przesyłowych, lotnisk lub lądowisk nie rozpoczął wykonywania urządzeń wodnych w terminie 3 lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na wykonanie tych urządzeń stało się ostateczne.

Tut. organ po przeanalizowaniu akt sprawy nie znajduje przesłanek uzasadniających ewentualną odmowę wydania pozwolenia wodnoprawnego w przedmiotowym zakresie. Planowane korzystanie z usług wodnych zarówno nie narusza dokumentów wymienionych w art. 396 ust. 1 pkt 1-7 Prawa wodnego, jak i spełnia wymagania wynikające z art. 396 ust. 1 pkt 8 Prawa wodnego. W tym nie narusza celów środowiskowych określonych w Planie Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Odry dla jednolitych części wód powierzchniowych o kodzie JCWP PLRW60001618276 i nazwie "Dopływ spod Józefowa" oraz jednolitych części wód podziemnych o kodzie JCWPd GW600083, na których zlokalizowane jest przedmiotowe korzystanie z wód.

Wobec braku uwag i wniosków stron postępowania, a także biorąc pod uwagę fakt, iż niniejsza decyzja uwzględnia żądanie Wnioskodawcy, orzeczono jak w osnowie.

Pouczenie

- 1) Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu za pośrednictwem Dyrektora Zarządu Zlewni w Sieradzu w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji (art. 14 pkt 4 ustawy Prawo wodne).
- 2) Zgodnie z art. 127 a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zmianami) w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania od niniejszej decyzji. Z dniem doręczenia do tut. organu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
- 3) Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeśli jest zgodna z żądaniem wszystkim stron lub jeśli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 w/w ustawy Kodeks postępowania administracyjnego).



ZUF. DYREKTORA
Anita Barańska
Anita Barańska

Otrzymują:

- 1) Pan Dariusz Furmańczyk, pełnomocnik wnioskodawcy,
2. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej PGW Wody Polskie w Poznaniu. Wydział Gospodarowania Mieniem Skarbu Państwa,
3. a/a.

Do wiadomości:

1. Nadzór Wodny w Bełchatowie,
2. Starostwo Powiatowe w Łasku,
3. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej PGW Wody Polskie w Poznaniu. System informacyjny gospodarowania wodami,
4. Zarząd Zlewni Wód Polskich w Sieradzu (SIGW).

Za pozwolenie wodnoprawne pobrano opłatę w wysokości 224,88 zł. Wpłaty dokonano na konto nr 61 1130 1017 0020 1510 6720 0022. Podstawa prawna: art. 398 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne ((tekst jednolity Dz. U. z 2020 r., poz. 310 ze zmianami). Wniesiono opłatę skarbową w kwocie 17,00 PLN za udzielenie pełnomocnictwa, zgodnie z pkt. IV wykazu przedmiotów opłaty skarbowej, stawek tej opłaty oraz zwolnień, stanowiącego załącznik do ustawy z dnia 16.11.2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1827 ze zmianami).

OPERAT WODNOPRAWNY

na budowę przepustu pod drogą wewnętrzną leśną w oddziale 387a, w leśnictwie Restarzew
na cieku Dopływ spod Józefowa

na terenie leśnictwa Restarzew w Nadleśnictwie Bełchatów

Lokalizacja:

Nadleśnictwo Bełchatów, teren leśnictwa Restarzew,
gmina Widawa, powiat Łask, woj. łódzkie

Jednostka ewidencyjna	Obręb ewidencyjny	Nr działki ewidencyjnej
100304_2 Widawa	0026 Ruda	21/1

Inwestor: PGL Lasy Państwowe Nadleśnictwo Bełchatów
97-400 Bełchatów ul. Lipowa 175

	Imię i nazwisko	Podpis
Opracował:	Dariusz Furmańczyk	

Łódź, marzec 2020 r.

Spis treści

1. Wstęp	3
1.1. Materiały wyjściowe	3
1.2. Zakład ubiegający się o wydanie pozwolenia wodnoprawnego	3
2. Cel i zakres zamierzonego korzystania z wód	3
3. Cel i rodzaj planowanych do wykonania urządzeń wodnych lub robót	3
4. Rodzaj urządzeń pomiarowych oraz znaków żeglugowych	3
5. Rodzaj i zasięg oddziaływania zamierzonego korzystania z wód lub planowanych do wykonania urządzeń wodnych	3
6. Stan prawny nieruchomości usytuowanych w zasięgu oddziaływania planowanego do wykonania urządzenia wodnego	3
7. Obowiązki ubiegającego się o wydanie pozwolenia wodnoprawnego w stosunku do osób trzecich	4
8. Charakterystyka wód objęta pozwoleniem wodnoprawnym	4
9. Opis i lokalizacja urządzenia wodnego	6
Lokalizacja	7
10. Przewidywany wpływ planowanych do wykonania urządzeń wodnych lub korzystania z wód na wody powierzchniowe oraz wody podziemne	8
11. Wielkość przepływu nienaruszalnego	8
12. Planowany okres rozruchu, sposób postępowania w przypadku rozruchu, zatrzymania działalności lub awarii urządzeń istotnych do realizacji pozwolenia wodnoprawnego, a także rozmiar i warunki korzystania z wód oraz urządzeń wodnych w tych sytuacjach wraz z maksymalnym, dopuszczalnym czasem trwania	8
13. Ustalenia wynikające z planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza , warunków korzystania z wód regionu wodnego, planu zarządzania ryzykiem powodziowym, planu przeciwdziałania skutkom suszy, krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych	9
Ustalenia wynikające z Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych	11
14. Informacja o formach ochrony przyrody utworzonych lub ustanowionych na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody, występujących w zasięgu oddziaływania zamierzonego korzystania z wód lub planowanych do wykonania urządzeń wodnych	11
15. Wnioski końcowe	11
16. Nietechniczny opis prowadzenia zamierzonej działalności	13

Część graficzna i zestawieniowa

1. Decyzja o warunkach zabudowy
2. Decyzja umarzająca postępowanie w sprawie decyzji środowiskowej
3. Wypisy z rejestru gruntów
4. Mapka orientacyjna w skali 1: 25 000
5. Mapa zlewni w skali 1:25 000
6. Plan zagospodarowania terenu w skali 1:500
7. Rysunki konstrukcyjne przepustu w skali 1:50

1. WSTĘP

1.1. MATERIAŁY WYJŚCIOWE

Do opracowania dokumentacji wykorzystano następujące materiały:

- Mapa d/c projektowych w skali 1:500
- Projekt budowlany budowy drogi wewnętrznej leśnej w oddziałach leśnych 392a i 387a na terenie leśnictwa Restarzew w Nadleśnictwie Bełchatów.
- Decyzja o warunkach zabudowy Wójta Gminy Widawa
- Decyzja Wójta Gminy Widawa umarzająca postępowanie w sprawie wydania decyzji środowiskowej.
- Wypisy z ewidencji gruntów.

1.2. ZAKŁAD UBIEGAJĄCY SIĘ O WYDANIE POZWOLENIA WODNOPRAWNEGO

O wydanie pozwolenia wodnoprawnego ubiega się:

Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Bełchatów
ul. Lipowa 175 97-400 Bełchatów.

2. CEL I ZAKRES ZAMIERZONEGO KORZYSTANIA Z WÓD

Celem niniejszego opracowania jest uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzenia wodnego przepustu umiejscowionego pod koroną drogi leśnej wewnętrznej, na cieku „Dopływ spod Józefowa” w zakresie niezbędnym do zapewnienia przepuszczenia wód miarodajnych oraz przejazdu i przejścia nad ciekiem drogą lokalną leśną.

3. CEL I RODZAJ PLANOWANYCH DO WYKONANIA URZĄDZEŃ WODNYCH LUB ROBÓT

Celem planowanego do wykonania przepustu jest przeprowadzenie wód płynących ciekiem „Dopływ spod Józefowa”, umożliwiające sprawne i bezpieczne funkcjonowanie liniowego obiektu budowlanego jakim jest droga leśna.

4. RODZAJ URZĄDZEŃ POMIAROWYCH ORAZ ZNAKÓW ŻEGLUGOWYCH

Nie przewidziano wykonania tego rodzaju urządzeń, ponieważ operat nie dotyczy piętrzenia wód w celu poboru wody.

5. RODZAJ I ZASIĘG ODDZIAŁYWANIA ZAMIERZONEGO KORZYSTANIA Z WÓD LUB PLANOWANYCH DO WYKONANIA URZĄDZEŃ WODNYCH

Budowa przepustu na cieku „Dopływ spod Józefowa” swym zasięgiem nie wykracza poza bezpośrednie otoczenie przepustu w granicach działki 21/1.

6. STAN PRAWNY NIERUCHOMOŚCI USYTUOWANYCH W ZASIĘGU ODDZIAŁYWANIA PLANOWANEGO DO WYKONANIA URZĄDZENIA WODNEGO

Zgodnie z ewidencją gruntów i budynków właścicielem działki ewidencyjnej nr 21/1 w obrębie Ruda, gmina Widawa jest Skarb Państwa. Zarząd sprawuje LP Nadleśnictwo Bełcha-

tów. Jest to działka oznaczona w ewidencji gruntów i budynków jako las. Oznaczenie użytku: Ls. Działka jest i pozostanie w dyspozycji Inwestora.

7. OBOWIĄZKI UBIEGAJĄCEGO SIĘ O WYDANIE POZWOLENIA WODNOPRAWNEGO W STOSUNKU DO OSÓB TRZECICH

Ubiegający się o pozwolenie wodnoprawne będzie właścicielem wybudowanego przepustu i zobowiązuje się do przestrzegania ustalonych w pozwoleniu warunków i zaleceń, do zapewnienia pełnej sprawności funkcjonowania urządzenia, właściwej konserwacji i eksploatacji oraz wykonywania niezbędnych remontów. Ubiegający się o pozwolenie wodnoprawne ma obowiązek zapewnienia ciągłej sprawności działania przepustu związanego poprzez jego coroczne czyszczenie.

W przypadku wystąpienia szkód z jego winy, ubiegający się o pozwolenie jest zobowiązany do ich usunięcia na własny koszt i do pokrycia wynikłych strat.

8. CHARAKTERYSTYKA WÓD OBJĘTA POZWOLENIEM WODNOPRAWNYM

Projektowany przepust położony będzie w zlewni rzeki Widawki, na cieku „Dopływ spod Józefowa” RW60001618276, który jest dopływem rzeki Warty.

Długość cieku od przepustu do źródła wynosi ok. 2,5 km.

Rzędna terenu przy przepuscie: 153,15 m nmp

Rzędna terenu przy źródle: 157,50 m nmp.

Powierzchnia zlewni wynosi $A = 8,78 \text{ km}^2$, a długość i rzędne przepustu podano na podstawie projektu budowlanego budowy drogi leśnej.

Charakterystyka hydrologiczna:

Opad dla stacji meteorologicznej Szczerców

- opad średni roczny 609 mm
- opad letni – 122mm - opad zimowy – 103mm
- współczynnik odpływu 0,20 wg Iszkowskiego dla grupy topograficznej zlewni: niziny i wysokie płaszczyny
- wartości współczynników retencji dla rzeki Widawka, wodowskaz Rogóźno

$$\mu_1 = 0,38$$

$$\mu_2 = 0,72$$

Przepływ średni roczny

$$SQ = 0,0317 \times c \times H \times A = 0,0317 \times 0,20 \times 0,609 \times 8,78 = 0,034 \text{ m}^3/\text{s}$$

$$Sq = 3,8 \text{ dm}^3/\text{s}$$

Przepływ zwyczajny roczny

$$ZQ = \mu_2 \times SQ = 0,72 \times 0,034 = 0,024 \text{ m}^3/\text{s}$$

$$zq = 2,7 \text{ dm}^3/\text{s}$$

Przepływ średni niski

$$LSN(SQ) = \mu_1 \times SQ = 0,38 \times 0,034 = 0,012 \text{ m}^3/\text{s}$$

$$LSNsq = 1,3 \text{ dm}^3/\text{s}$$

Obliczenie przepływów wielkiej wody rocznej Q_3 w/g Lowego współczynniki:

$k_{1l} = 2,0$ dla wód letnich

$k_{1z} = 3,0$ dla wód zimowych

$k_2 = 0,20$ dla spadku

$k_3 = 0,90$

$k_4 = 1,00$

$h_l = 0,122$ mm

$h_z = 0,103$ mm

$$Q_{3l} = k_{1l} \cdot k_2 \cdot k_3 \cdot k_4 \cdot h_l \cdot A$$

$$Q_{3l} = 2,0 \cdot 0,20 \cdot 0,90 \cdot 1 \cdot 0,122 \cdot 8,78$$

$$Q_{3l} = 0,385 \text{ m}^3/\text{s}$$

$$q_{3l} = 43,9 \text{ dm}^3/\text{s}$$

$$Q_{3z} = 3,0 \cdot 0,20 \cdot 0,90 \cdot 1 \cdot 0,103 \cdot 8,78$$

$$Q_{3z} = 0,488 \text{ m}^3/\text{s}$$

$$q_{3z} = 55,6 \text{ dm}^3/\text{s}$$

Wielka woda Q_4 wg Iszkowskiego

$$Q_4 = m \cdot \omega \cdot P \cdot A$$

m - wsp . zależny od wielkości zlewni = 9,6

ω - wsp . zależny od charakteru zlewni = 0,040

$$Q_4 = 9,6 \cdot 0,040 \cdot 0,609 \cdot 8,78 = 2,053 \text{ m}^3/\text{s}$$

$$q_4 = 233,85 \text{ dm}^3/\text{s}$$

Obliczenie wartości Q_p % za pomocą formuły opadowej

Tok obliczeń przeprowadzono na podstawie opracowania IMGW J.Stachy, B.Fal, H.Czarnecka
„Obliczanie przepływów maksymalnych rocznych o określonym prawdopodobieństwie”

Obliczenie przepływów maksymalnych obliczono wg wzoru:

$$Q_{p1\%} = f \cdot F_1 \cdot \phi \cdot H_1 \cdot A \cdot \lambda_p \cdot \delta_l$$

$f = 0,6$ współczynnik kształtu fali

$$F_1 = \frac{q_1}{\phi H_1} \text{ maksymalny moduł odpływu jednostkowego z tablicy}$$

q_1 = maksymalny odpływ jednostkowy o prawdopodobieństwie 1% ($\text{m}^3/\text{s km}^2$)

ϕ - współczynnik odpływu określany z mapy = 0,55

H_1 - maksymalny opad dobowy o prawdopodobieństwie pojawiania się 1% odczytywany z mapy = 100 mm

$A = 8,78 \text{ km}^2$ – powierzchnia zlewni dla przepustu o przekroju łukowo-kołowym $1,80 \times 1,20 \text{ m}$

$\delta_J = 1,00$ – współczynnik redukcji jeziornej

$\lambda_p = 1,00$ – kwantyl rozkładu zmiennej odczytany z tablicy dla regionu 4a i prawdopodobieństwa 1%

W niniejszym operacie podaje się wyniki obliczeń. Szczegółowe obliczenia zamieszczono w części archiwalnej Projektu budowlanego budowy drogi wewnętrznej leśnej w oddziałach leśnych 392a i 387a na terenie leśnictwa Restarzew w Nadleśnictwie Bełchatów.

Maksymalny przepływ o prawdopodobieństwie pojawiania się 1% dla cieku wynosi:

$Q_{p1\%} = 3,513 \text{ m}^3/\text{s}$

$Q_{p2\%} = 3,039 \text{ m}^3/\text{s}$

9. OPIS I LOKALIZACJA URZĄDZENIA WODNEGO

Przedmiotem inwestycji jest budowa przepustu łukowo-kołowego z blachy spiralnie karbowanej o świetle $1,8 \times 1,2 \text{ m}$ w ciągu drogi leśnej wewnętrznej w km $0+948,6$ według kilometrażu drogi. Przepust został dobrany tak aby zachować istniejące warunki przepływu cieku. Szczegółowe rysunki przepustu zawarte są w części rysunkowej (Przekrój podłużny, poprzeczny; widok wlotu/wylotu; widok z góry)

Zadaniem projektowanego przepustu jest zapewnienie przejścia pieszych i przejazdu pojazdów nad ciekiem drogą lokalną leśną oraz przepuszczenie wód miarodajnych.

- światło budowli:
 - B [rozpiętość] 1,79 m
 - H [wysokość] 1,20 m
- długość budowli – 9,00 m
- wysokość wody spiętrzonej – 1,34 m
- rzędne wody spiętrzonej – 154,06 m n.p.m.
- rzędne wlotu – 152,72 m n.p.m.
- rzędna wylotu – 152,68 m n.p.m.

- Umocnienie wlotu i wylotu oraz skarp

Projektuje się umocnienie brukiem z kamienia łamanego w dnie i skarpach cieku.

Dno wlotu cieku zostanie umocnione na długości 9,5 m a wylotu na długości 16 m.

- Materiał części przelotowej: konstrukcja z blachy falistej
- Zabudowa wlotu/wylotu: dla pionowego zakończenia rur:
 - brukowanie kamieniem łamanym na podsypce cementowo -piaskowej z wypełnieniem spoin zaprawą cementową zgodnie z pochyleniem skarpy.

Parametry cieku; szerokość dna, kierunek i warunki przepływu pozostają bez zmian.

Roboty zostaną wykonane z materiałów posiadających dokumenty (deklaracje właściwości użytkowych, aprobaty itp.) dopuszczone do stosowania w budownictwie, przy użyciu sprawnych technicznie maszyn i urządzeń, z zastosowaniem znanych i przyjętych w budownictwie hydrotechnicznym metod wykonywania tego typu robót.

Przedsięwzięcie będzie zrealizowane na koszt inwestora.

LOKALIZACJA

- Działka nr 21/1 w obrębie ewidencyjnym numer 0026 Ruda, gmina Widawa, powiat łask
- Współrzędne w geodezyjnym układzie odniesienia ETRF2000 (zgodnie z art. 16 pkt. 71 ustawy prawo wodne)
- wlot przepustu: X= 5700312.33 Y= 6570711.82
- wylot przepustu: X= 5700312.58 Y= 6570702.82

Przepływ miarodajny dla poszczególnych obiektów w zależności od klasy drogi został ustalony zgodnie z tab. 1 § 18.3 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30.05.2000 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie (Dz. U. 00.63.735 z dnia 3.08.2000 r.).

Dla obiektów na drogach lokalnych – przepływ miarodajny dla przepustów - przepływ o prawdopodobieństwie $p = 2\%$

Zgodnie z rozporządzeniem światło przepustów powinno zapewnić swobodę przepływu miarodajnego wody. Poziom wody w niezatopionym przepuscie o przekroju kołowym nie powinien przekraczać 80% średnicy.

Przy przepływie $Q_{p\ 2\%} = 3,039\text{ m}^3/\text{s}$ dla przepustu śr. 1,8 x 1,2 m

Wymiarowanie przepustu Ø 1,8 x 1,2 m $Q = 3,039\text{ m}^3/\text{s}$

$$W_Q = \frac{Q}{D^2 \sqrt{gxD}} = \frac{3,039}{1,7^2 \sqrt{9,81 \times 1,7}} = 0,26$$

$$h_{kr} = 1,22\text{ m}$$

$$b_{kr} = 1,43\text{ m}$$

$$F_{kr} = 1,04\text{ m}^2$$

$$V_{kr} = 2,93\text{ m/s}$$

$$\text{dla } c = 76,9$$

$$R_{hkr} = \frac{\sqrt{h_{kr}^3 \times D}}{D + 2h_{kr}} = \frac{\sqrt{1,22^3 \times 1,7}}{1,7 + 2 \times 1,22} = 0,43\text{ m}$$

$$i_{kr} = \frac{Q^2}{1,2 \times F_{kr}^2 \times c^2 \times R_h} = 0,0028$$

dla założonego spadku leżaka $i = 0,28\%$ w przepuscie będzie panował ruch podkrytyczny

$$\text{dla } Q = 3,039\text{ m}^3/\text{s}$$

$$m = 0,31$$

$$H_o = \left(\frac{Q_m}{m \times b_{kr} \times \sqrt{2 \times g}} \right)^{2/3} = 1,34\text{ m}$$

Przyjęto przekrój łukowo-kołowy 1,8*1,2 m

Obliczenia spadku w przepuście

$$U_p = \left(\frac{V}{c\sqrt{R_h}} \right)^2 = 0,0019$$

gdzie:

Up – potrzebny spadek w przepuście

Rh = 0,43 ; n = 0,011

$$c\sqrt{R_h} = 1/n \times R_h^{2/3} = 1/0,011 \times 0,43^{2/3} = 90 \times 0,60 = 51,3$$

$$U_p = \left(\frac{2,93}{51,3} \right)^2 = 0,0032 \text{ przyjęto } 0,3 \%$$

Obliczenie niezbędnej długości umocnień na wylocie

$$L_3 = K \times \frac{V}{V_r} \times D$$

K – współczynnik = 2,2

V – prędkość w przewodzie = 2,93 m/s

Vr – prędkość rozmywająca dla żwirów drobnych przy głębokości 0,70 m = 0,7 m/s

D – 1,7 m

$$L_1 = 2,2 \times \frac{2,93}{0,70} \times 1,7 = 15,65 \text{ m} \approx 16 \text{ m}$$

Długość umocnień na wlocie

$$L_2 = 0,6 \times 15,65 = 9,39 \approx 9,5 \text{ m}$$

10. PRZEWIDYWANY WPŁYW PLANOWANYCH DO WYKONANIA URZĄDZEŃ WODNYCH LUB KORZYSTANIA Z WÓD NA WODY POWIERZCHNIOWE ORAZ WODY PODZIEMNE

Projektowany do wykonania przepust nie będzie miał wpływu na korzystanie z wód powierzchniowych i podziemnych.

11. WIELKOŚĆ PRZEPŁYWU NIENARUSZALNEGO

Operat nie dotyczy korzystania z wód w celu poboru i piętrzenia, lecz przeprowadzenia wód przepustem pod budowaną drogą wewnętrzną leśną, wobec tego nie dotyczy powyższego.

12. PLANOWANY OKRES ROZRUCHU, SPOSÓB POSTĘPOWANIA W PRZYPADKU ROZRUCHU, ZATRZYMANIA DZIAŁALNOŚCI LUB AWARII URZĄDZEŃ ISTOTNYCH DO REALIZACJI POZWOLENIA WODNOPRAWNEGO, A TAKŻE ROZMIAR I WARUNKI KORZYSTANIA Z WÓD ORAZ URZĄDZEŃ WODNYCH W TYCH SYTUACJACH WRAZ Z MAKSYMALNYM, DOPUSZCZALNYM CZASEM TRWANIA

Celem postępowania jest budowa przepustu pod korpusem drogi, w związku z tym nie występuje rozruch urządzeń ani korzystanie z wód.

Mając na względzie specyfikę zamierzenia inwestycyjnego będącego przedmiotem wnioskowanego pozwolenia wodnoprawnego, jakim jest: ciek i przepust oraz uwzględniając przyjęte rozwiązania techniczne ich wykonania uznać należy, że możliwość wystąpienia awarii wybu-

dowanego przepustu, która mogłaby mieć jakikolwiek wpływ na zakres i rozmiar korzystania z wód, jest znikoma.

Przy prawidłowo prowadzonej eksploatacji przepustu obejmującej działania mające na celu utrzymanie go w należyłym stanie technicznym tzn. m.in. takie działania jak:

- przeglądy okresowe stanu,
- wykonywanie bieżących i okresowych prac konserwacyjnych oraz napraw,
- wykonywanie remontów zapobiegawczych,

wystąpienie awarii jest zdarzeniem mało prawdopodobnym.

13. USTALENIA WYNIKAJĄCE Z PLANU GOSPODAROWANIA WODAMI NA OBSZARZE DORZECZA , WARTUNKÓW KORZYSTANIA W WÓD REGIONU WODNEGO, PLANU ZARZĄDZANIA RYZYKIEM POWODZIOWYM, PLANU PRZECIWDZIAŁANIA SKUTKOM SUSZY, KRAJOWEGO PROGRAMU OCZYSZCZANIA ŚCIEKÓW KOMUNALNYCH

„Dane z aktualizacji Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry w latach 2016-2021”:

Jednolita część wód powierzchniowych (jcwp)

Europejski kod JCWP	PLRW60001618276
Nazwa JCWP	Dopływ spod Józefowa
Region wodny	region wodny Warty
Kod obszaru dorzecza	6000
Nazwa obszaru dorzecza	obszar dorzecza Odry
RZGW	RZGW w Poznaniu
Zarząd Zlewni	Sieradz
Ekoregion wg Kondrackiego	Równiny Centralne (14)
Ekoregion wg Illiesa	Równiny Centralne (14)
Typ JCWP	potok nizinny lessowy lub gliniasty (16)
Status	naturalna część wód (NAT)
Ocena stanu	zły
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	niezagrożona
Cel Staneko	dobry stan ekologiczny
Cel chem.	dobry stan chemiczny

Jednolita Część Wód Podziemnych:

Nr JCWPd	GW600083
Wykaz wód podziemnych przeznaczonych: - do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności	tak
Cel środowiskowy: - stan chemiczny - stan ilościowy	dobry mniej rygorystyczny cel
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych: - monitoring - stan chemiczny - stan ilościowy - ryzyko nieosiągnięcia celu środ.	monitorowana dobry słaby zagrożona
Termin osiągnięcia dobrego stanu	2021
Realizacja inwestycji wymagająca odstępstwa z usta-	nie

Nr JCWPd	GW600083
wy prawo wodne	

Zgodnie z ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2268 z późn. zm.), kierując się rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U. z 2016 r., poz. 1967) oraz ustalonymi warunkami korzystania z wód regionu wodnego Warty przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu, (Rozporządzenie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 2 kwietnia 2014 r. w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Warty ogłoszone w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego z dnia 02.04.2015 r., poz. 2129), warunki korzystania z wód regionu wodnego określające: szczegółowe wymagania w zakresie stanu wód wynikające z ustalonych celów środowiskowych, priorytety w zaspakajaniu potrzeb wodnych, ograniczenia w korzystaniu z wód na obszarze regionu wodnego lub jego części albo dla wskazanych jednolitych części wód niezbędne dla osiągnięcia ustalonych celów środowiskowych nie narusza się ustaleń wynikających z w/w przepisów.

USTALENIA WYNIKAJĄCE Z PLANU ZARZĄDZANIA RYZYKIEM POWODZIOWYM

Plan zagospodarowania ryzykiem powodziowym dla omawianego obszaru zawarty jest w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie przyjęcia Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Odry (Dz. U. 2016 poz. 1938).

Podstawą do przeciwdziałania skutkom powodzi dla zdrowia i życia ludzi, środowiska, dziedzictwa kulturowego oraz działalności gospodarczej jest ich identyfikacja i zmniejszenie zagrożenia. Województwo jest obszarem szczególnie zagrożone powodzią. Ograniczenie zagrożenia powodziowego powinno zostać osiągnięte poprzez wdrożenie działań realizujących konkretne cele, które będą adekwatne do zidentyfikowanego ryzyka powodziowego. Celem zarządzania ryzykiem powodziowym jest zahamowanie wzrostu ryzyka powodziowego, obniżenie istniejącego ryzyka oraz poprawa systemu zarządzania ryzykiem powodziowym.

Obszar planowanej inwestycji nie znajduje się na terenie narażonym na niebezpieczeństwo powodzi, planowane korzystanie z wód nie zwiększa ryzyka powodziowego, dlatego jest zgodne z ustaleniami planu zagrożenia powodziowego.

USTALENIA WYNIKAJĄCE Z PLANU PRZECIWDZIAŁANIA SKUTKOM SUSZY

Plan przeciwdziałania skutkom suszy w regionie wodnym Warty został opracowany w ramach zadania "Opracowanie planów przeciwdziałania skutkom suszy w regionie wodnym Warty" w 2017 r. Zgodnie z ustawą Prawo wodne ochrona przed suszą jest zadaniem rządowym i samorządowym. Na szczeblu regionalnym realizowane są programy, w których znalazły się działania sprzyjające ograniczeniu deficytu wody. Do najbardziej istotnych zaliczyć należy programy małej retencji, programy nawodnień rolniczych, programy ochrony środowiska i plany zagospodarowania przestrzennego województw. Głównym celem jest wskazanie konkretnych działań technicznych i nietechnicznych, których realizacja pozwoli na zwiększenie zasobów dyspozycyjnych wód powierzchniowych. Skuteczne przeciwdziałanie efektom suszy, powinno być oparte na odpowiednim zidentyfikowaniu jej typu i zasięgu występowania. Zgodnie z Planem

przeciwdziałania skutkom suszy dla regionu wodnego Warty, teren inwestycji zlokalizowany jest na terenie zagrożonym występowaniem suszy. Inwestycja nie wpłynie jednak negatywnie na zwiększenie zjawiska suszy w regionie.

USTALENIA WYNIKAJĄCE Z KRAJOWEGO PROGRAMU OCZYSZCZANIA ŚCIEKÓW KOMUNALNYCH

Krajowy program oczyszczania ścieków komunalnych (KPOŚK) powstał, aby zidentyfikować faktyczne potrzeby w zakresie uporządkowania gospodarki ściekowej oraz uszeregować ich realizację. KPOŚK stanowi wykaz aglomeracji, które muszą zostać wyposażone w systemy kanalizacji zbiorczej i oczyszczalnie ścieków w terminach określonych w Programie. Do chwili obecnej przeprowadzono pięć jego aktualizacji w latach: 2005, 2009, 2010, 2015 i 2017. Niniejsza inwestycja, nie jest zlokalizowana na terenie wyznaczonej aglomeracji. Nie ma również na tym terenie istniejącej oczyszczalni ścieków. Przedmiot opracowania dotyczy budowy przepustu w związku z powyższym odniesienie się niniejszego opracowania do w/w dokumentu nie jest konieczne.

14. INFORMACJA O FORMACH OCHRONY PRZYRODY UTWORZONYCH LUB USTANOWIONYCH NA PODSTAWIE PRZEPISÓW USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY, WYSTĘPUJĄCYCH W ZASIĘGU ODDZIAŁYWANIA ZAMIERZONEGO KORZYSTANIA Z WÓD LUB PLANOWANYCH DO WYKONANIA URZĄDZEŃ WODNYCH

Najbliższe obszary chronione na podstawie ustawy o ochronie przyrody są położone poza zakresem oddziaływania przedsięwzięcia. Przedsięwzięcie nie sąsiaduje bezpośrednio z obszarami Natura2000. Właściwy organ [Wójt Gminy Widawa] umorzył postępowanie w sprawie wydania decyzji środowiskowej, uznając, że przedsięwzięcie nie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko i postępowanie w tym względzie jest bezprzedmiotowe. W wyniku planowanych robót dotychczasowy sposób wykorzystania terenu nie ulega zmianie. Nie wprowadza się elementów mogących oddziaływać negatywnie na środowisko.

15. WNIOSKI KOŃCOWE

Ubiegający się o pozwolenie wodnoprawne wnioskuje o wydanie pozwolenia wodnoprawnego na budowę przepustu typu HelCor o wymiarach 1,8 x 1,2 m L = 9,0 m położonego na cieku „Dopływ spod Józefowa” pod korpusem projektowanej drogi leśnej w oddziale 387a leśnictwa Restarzew w związku z budową drogi leśnej jw. Lokalizacja przepustu została określona współrzędnymi, o których mowa w art. 16 pkt. 71 ustawy prawo wodne. Przepust powstanie na działce ewidencyjnej nr 21/1 w obrębie Ruda, gm. Widawa, stanowiącej własność Skarbu Państwa w zarządzie PGL LP Nadleśnictwa Bełchatów.

Wnioskuje się o udzielenie pozwolenia pod następującymi warunkami:

- Prace zostaną wykonane zgodnie z przedłożonym operatem wodnoprawnym.
- Budowę przepustu należy wykonać pod nadzorem osoby uprawnionej.
- Nadzór Wodny w Bełchatowie zostanie powiadomiony o terminie rozpoczęcia i zakończenia prac ze stosownym wyprzedzeniem, siedmiu dni od początkowego dnia wykonywanych prac.

- Przepływ wody w cieku będzie umożliwiony w trakcie robót.
- Zaleca się prowadzenie robót w okresach, gdy utrzymuje się możliwy najniższy stan wody.
- Należy przeprowadzać systematyczne kontrole i konserwacje wszystkich elementów przepustu.
- Szkody powstałe w wyniku realizacji i eksploatacji urządzenia w tym ew. podtopienie, obciążają inwestora.
- Po wykonaniu robót należy przestać do Nadzoru Wodnego mapę powykonawczą.
- Powyższe prace należy zakończyć protokołem.

16. NIETECHNICZNY OPIS PROWADZENIA ZAMIERZONEJ DZIAŁALNOŚCI

Dokumentację wykonano w celu uzyskania pozwolenia wodnoprawnego na budowę przepustu o przekroju łukowo-kołowym, rozpiętości 1,8 i wysokości 1,2 m, długości 9,0 m z blachy falistej spiralnie karbowanej, na cieku „Dopływ spod Józefowa” w ramach budowy drogi wewnętrznej leśnej położonej w oddziałach 392a i 387a w leśnictwie Restarzew.

Budowa przepustu jest związana z budową drogi leśnej, koniecznej dla połączenia kompleksu leśnego z drogą publiczną powiatową, zapewniającego dojazd dla pojazdów związanych z gospodarką leśną i pojazdów Straży Pożarnej w przypadku akcji gaśniczych na terenie leśnym.

Wykonanie robót odbywać się będzie wg technologii tradycyjnej, stosowanej w budownictwie. Do budowy użyte będą powszechnie stosowane w budownictwie komunikacyjnym i hydrotechnicznym rury z blachy falistej. Ścianki czołowe i umocnienia skarp i dna będą wykonane z bruku kamienia łamanego na podsypce cementowo – piaskowej z wypełnieniem spoin zaprawą cementową.

W wyniku budowy przepustu dotychczasowy sposób zagospodarowania i wykorzystania terenu (rzeka, droga wewnętrzna leśna) nie zmieni się.

Część graficzna i zestawieniowa

RIK.6220.4.2019.KS

DECYZJA

Na podstawie art. 105 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.) w związku z art. 71 ust. 2, art. 75 ust.1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2018, poz. 2081 ze zm.) oraz rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku dotyczącego wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: *Budowie drogi wewnętrznej leśnej w oddziałach leśnych nr 387a i 329a w leśnictwie Restarzew, zlokalizowanej na działkach nr ewid. 392 obręb Chrzastawa, 48/1, 38, 21/1, 20/1 obręb Ruda, 477 obręb Rogóźno, 806 obręb Józefów, gmina Widawa.*

o r z e k a m :

umorzyć postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: *Budowie drogi wewnętrznej leśnej w oddziałach leśnych nr 387a i 329a w leśnictwie Restarzew, zlokalizowanej na działkach nr ewid. 392 obręb Chrzastawa, 48/1, 38, 21/1, 20/1 obręb Ruda, 477 obręb Rogóźno, 806 obręb Józefów, gmina Widawa, z uwagi na jej bezprzedmiotowość.*

U z a s a d n i e n i e

W dniu 19 listopada 2019 r., data wpływu do tut. Urzędu 21 listopada 2019 r., do Wójta Gminy Widawa wystąpił pełnomocnik Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, Nadleśnictwo Bełchatów, ul. Lipowa 175,97-400 Bełchatów, pan Dariusz Furmańczyk, ul. Milionowa 72/6, 92-334 Łódź, z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, dołączając do wniosku kartę informacyjną przedsięwzięcia, o której mowa w art. 74 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2018, poz. 2081 ze zm.). Po analizie przedsięwzięcia tut. Organ stwierdził, iż przedsięwzięcie polegające na *budowie drogi wewnętrznej leśnej w oddziałach leśnych nr 387a i 329a w leśnictwie Restarzew* nie należy do przedsięwzięć, o których mowa w art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2018, poz. 2081 ze zm.). Z danych przedstawionych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wynika, iż przedmiotowa inwestycja polegać będzie na budowie drogi wewnętrznej o długości 0,96 km oraz nawierzchni z kamiennego kruszywa naturalnego.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko



zalicza się „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody”.

Analizując wniosek stwierdzono, że przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne w aktualnym stanie prawnym nie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko oraz nie mieści się w zapisach wymienionych w § 2 i § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839).

Mając powyższe na względzie, zgodnie z art. 105 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.) stanowiącym, że gdy postępowanie z jakichkolwiek przyczyn stało się bezprzedmiotowe, organ administracji państwowej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania.

Wobec powyższego postanowiono orzec jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Sieradzu za pośrednictwem Wójta Gminy Widawa w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Strona ma również prawo zrzeczenia się prawa do złożenia odwołania od decyzji (art. 127a ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego). Oświadczenie o zrzeczeniu się tego prawa wywiera skutek tylko wtedy, gdy dotrze ono do organu w terminie do złożenia środka zaskarżenia. W momencie jego złożenia w tym terminie powoduje, iż decyzja staje się z tym dniem ostateczna i prawomocna, a strona nie może złożyć skargi do sądu. Oświadczenie o zrzeczeniu się złożenia odwołania nie może zostać cofnięte.



WÓJT
mgr Michał Włodarczyk

Otrzymują:

1. Pan Dariusz Furmańczyk, ul. Milionowa 72/6, 92-334 Łódź;
2. a/a

Decyzja niniejsza stała się ostateczna
Dnia 24 grudnia 2019 r.
Widawa, dnia 23.02.2020 r.

Przygotowała Karolina Stachera

Zastępca Kierownika Referatu
Inwestycji, Środowiska i Spraw Komunalnych

mgr Inż. Dorota Kaczmarek

Widawa, dnia 30 stycznia 2020 r.

Znak: RIK.6730.36.2019.2020.DK

DECYZJA O WARUNKACH ZABUDOWY

Na podstawie art. 4 ust. 2 pkt 2, art. 59 ust. 1, art. 60 ust. 1 i 4, art. 61 ust. 1 w związku z art. 61 ust. 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945, z 2019 r. poz. 60, 235, 730, 1009, 1524, 1696, 1716, 1815), §2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz w decyzji o warunkach zabudowy (Dz. U. Nr 164, poz. 1589) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z 2019 r. poz. 60, 730, 1133) oraz po rozpatrzeniu wniosku z dnia 25 listopada 2019 r. złożonego przez Pana Dariusza Furmańczyka, ul. Milionowa 72/6, 92-334 Łódź, działającego na podstawie pełnomocnictwa udzielonego przez Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe, Nadleśnictwo Bełchatów, ul. Lipowa 175, 97-400 Bełchatów,

w sprawie wydania decyzji o warunkach zabudowy:

dla części działek nr ewid.: 392 (obręb Chrzastawa), 48/1, 38, 21/1, 20/1 (obręb Ruda), 477 (obręb Rogóźno), 806 (obręb Józefów) położonych w gminie Widawa,

dla inwestora: Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe, Nadleśnictwo Bełchatów, ul. Lipowa 175, 97-400 Bełchatów,

dla inwestycji obejmującej:

budowę urządzenia infrastruktury technicznej – budowę drogi wewnętrznej leśnej o nawierzchni tłuczniowej (z kruszywa łamanego) w oddziałach leśnych nr 387a i 392a w leśnictwie Restarzew,

określam sposób zagospodarowania i warunki zabudowy terenu

wyznaczonego na załączniku graficznym w skali 1:1000 (stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszej decyzji) liniami rozgraniczającymi teren inwestycji

dla inwestycji obejmującej

budowę urządzenia infrastruktury technicznej – budowę drogi wewnętrznej leśnej o nawierzchni tłuczniowej (z kruszywa łamanego) w oddziałach leśnych nr 387a i 392a w leśnictwie Restarzew,

i ustalam:

rodzaj zabudowy:

- urządzenia infrastruktury technicznej – droga wewnętrzna leśna o nawierzchni tłuczniowej (z kruszywa łamanego) w oddziałach leśnych nr 387a i 392a w leśnictwie Restarzew.

Realizacja zamierzenia wymaga spełnienia następujących warunków i szczegółowych zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy:

1. warunków i wymagań ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

- 1) linie zabudowy:
- a) linie rozgraniczające teren inwestycji dla wnioskowanego urządzenia infrastruktury technicznej – drogi wewnętrznej leśnej o nawierzchni tłuczniowej (z kruszywa łamanego):
 - pokrywające się z granicą terenu objętego wnioskiem,
 - pozwalające zrealizować planowaną inwestycję, mając na uwadze ochronę interesów osób trzecich oraz zachowanie ładu przestrzennego,
- 2) forma architektoniczna i gabaryty planowanej inwestycji: nie określa się ze względu na rodzaj inwestycji: urządzenia infrastruktury technicznej – droga wewnętrzna leśna o nawierzchni tłuczniowej (z kruszywa łamanego),
- 3) projekt techniczny musi uwzględniać warunki wynikające z:

- ustawy z 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2017 r., poz. 1332, 1529, z 2018 r., poz. 12, 317, 352, 650),
- rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2015 r. poz. 1422) zmienionego rozporządzeniem z dnia 14 listopada 2017 r. (Dz. U. z 2017 r. poz. 2285),
- ustawą z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1161),
- ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2017 r., poz. 788).

2. ochrony środowiska i zdrowia ludzi, przyrody i krajobrazu:

- planowana inwestycja położona jest w Obszarze Chronionego Krajobrazu Doliny Widawki,
- zgodnie z art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799) w trakcie przygotowywania i realizacji inwestycji należy zapewnić oszczędne korzystanie z terenu,
- Zgodnie z ustawą z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1161) planowana inwestycja jest zgodna z obowiązującymi przepisami. Zgodnie z informacją z rejestru gruntów, na wnioskowanych działkach są następujące grunty: dr, LsV.

Teren przeznaczony pod realizację planowanej inwestycji nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne.

Zgodnie z ustawą z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych, grunty leśne to grunty określone jako lasy w przepisach o lasach. Zgodnie z ustawą z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2017 r., poz. 788), lasem jest m.in. grunt związany z gospodarką leśną, zajęty pod wykorzystywane dla potrzeb gospodarki leśnej: budynki i budowle, urządzenia melioracji wodnych, linie podziału przestrzennego lasu, drogi leśne, tereny pod liniami energetycznymi, szkółki leśne, miejsca składowania drewna, a także wykorzystywane na parkingi leśne i urządzenia turystyczne.

W związku z tym, planowana inwestycja polegająca na budowie urządzenia infrastruktury technicznej – budowie drogi wewnętrznej leśnej nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne.

- prowadzenie inwestycji na gruncie powinno odbywać się zgodnie z ogólnie przyjętymi zasadami ochrony przyrody – ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614),
- na terenie inwestycji nie występują urządzenia melioracji wodnych.
- przepisy prawa w zakresie ochrony środowiska obowiązują inwestora.

3. ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:

- planowana inwestycja znajduje się poza strefami wymagającymi szczególnej ochrony konserwatorskiej,
- na terenie planowanej inwestycji nie znajdują się obszary i obiekty objęte ochroną konserwatorską,
- w przypadku prowadzenia prac ziemnych należy postępować zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2018 r. poz. 2067).

4. obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji:

- realizacja infrastruktury technicznej i obsługi komunikacyjnej – zgodnie z przepisami szczególnymi na warunkach zarządców sieci i dróg,
- w przypadku przebudowy sieci i urządzeń infrastruktury kolidujących z projektowaną inwestycją, wszelkie zmiany w przebiegu czy usytuowaniu obiektów infrastruktury należy uzgodnić z właściwym zarządcą sieci,
- planowaną inwestycję należy wykonać zgodnie z warunkami wydanymi przez właściwego zarządcę sieci,
- odprowadzenie wód opadowych – na nieutwardzony teren wnioskowanych działek,

5. wymagań dotyczących ochrony interesów osób trzecich:

1. Na etapie projektu budowlanego należy zapewnić spełnienie wymagań ochrony interesów osób trzecich w rozumieniu art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2019 r. poz. 1186).
2. Planowana inwestycja na etapie użytkowania nie może pozbawiać osób trzecich dostępu do drogi publicznej, możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej,

środków łączności, dostępu do światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi, nie może powodować uciążliwości powodowanych przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie oraz zanieczyszczać powietrza, wody i gleby.

3. Ewentualne uciążliwości powstałe w trakcie eksploatacji inwestycji nie mogą wykraczać poza granice nieruchomości przedmiotowej działki.
4. Projekt techniczny musi uwzględniać warunki wynikające z ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2019 r. poz. 1186) oraz rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2019 r. poz. 1065).

Niniejsza decyzja nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich – art. 63 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zgodnie z art. 63 ust. 4 ustawy – wnioskodawcy, który nie uzyskał prawa do terenu nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaną decyzją ustalającą warunki zabudowy.

6. ochrony obiektów budowlanych na terenach górniczych:

Działki nie znajdując się w terenie górniczym.

Uzasadnienie

Pan Dariusz Furmańczyk, ul. Milionowa 72/6, 92-334 Łódź, działający na podstawie pełnomocnictwa udzielonego przez Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe, Nadleśnictwo Bełchatów, ul. Lipowa 175, 97-400 Bełchatów, w dniu 25 listopada 2019 r. wystąpił z wnioskiem w sprawie wydania decyzji o warunkach zabudowy dla zadania inwestycyjnego polegającego na budowie urządzenia infrastruktury technicznej – budowie drogi wewnętrznej leśnej o nawierzchni tłuczniowej (z kruszywa łamanego) w oddziałach leśnych nr 387a i 392a w leśnictwie Restarzew na części działek nr ewid.: 392 (obręb Chrzastawa), 48/1, 38, 21/1, 20/1 (obręb Ruda), 477 (obręb Rogóźno), 806 (obręb Józefów) położonych w gminie Widawa.

Z uwagi na brak miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu, na którym planowana jest w/w inwestycja, warunki zabudowy dla działki określonej we wniosku, ustala się na podstawie art. 61 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1588).

Zgodnie z przepisami art. 60 ust. 4, ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt decyzji został sporządzony przez osobę, o której mowa w art. 5 w/w ustawy, która posiada kwalifikacje do wykonywania zawodu urbanisty na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej uzyskane na podstawie ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2013 r. poz. 932 i 1650).

Po dokonaniu analizy warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikających z przepisów odrębnych oraz analizie stanu faktycznego a także, zgodnie z art. 53 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, po uzgodnieniu decyzji z:

- Starostą Łaskim, postanowieniem z dnia 14 stycznia 2020 r., znak: GK.0724.19.2020 – uzgodniono w zakresie przepisów dotyczących ochrony gruntów rolnych i leśnych,
- Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Łodzi, postanowieniem z dnia 17 stycznia 2020 r., znak: ZS.224.3.2.2020.

Wobec niezajęcia stanowiska przez organy uzgadniające tj. Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska w Łodzi, Dyrektora Zarządu Zlewni w Sieradzu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Powiatowy Zarząd Dróg w Łasku – uzgodnienie uważa się za dokonane, w myśl art. 53 ust.5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz po stwierdzeniu, że wnioskowana inwestycja spełnia łącznie warunki określone w art. 61 ust. 1 w związku z art. 61 ust. 3 i ust. 5 należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie:

Niniejsza decyzja wygaśnie jeżeli zostanie uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego lub jego zmiana zawierająca ustalenia inne niż ustalenia decyzji z wyjątkiem przypadku, gdy zostanie wydana ostateczna decyzja o pozwoleniu na budowę (art. 65 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).

Zgodnie z art. 55 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym niniejsza decyzja wiąże organ wydający decyzje o pozwoleniu na budowę.

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Sieradzu za pośrednictwem Wójty Gminy Widawa w terminie 14- tu dni od daty jej doręczenia.

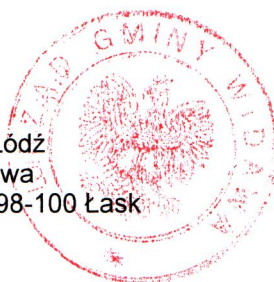
Zgodnie z art. 127a §1, §2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego: *W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.*

Załączniki:

1. Zał. Nr 1 sporządzony na mapie w skali 1:1000;
2. Wyniki analizy - część tekstowa – zał. Nr 1a;
- część graficzna – zał. Nr 1b.

Otrzymują:

1. Pan Dariusz Furmańczyk, ul. Milionowa 72/6; 92-334 Łódź
2. Gmina Widawa, ul. Rynek Kościuszki 10; 98-170 Widawa
3. Powiatowy Zarząd Dróg w Łasku, ul. Narutowicza 17; 98-100 Łask
4. a/a



WÓJT
Michał Włodarczyk
Michał Włodarczyk

Projekt decyzji sporządził:
mgr inż. Piotr Ulrich

Decyzja niniejsza stała się ostateczna

Dnia 26.02.2020r.

Widawa, dnia 28.02.2020r.

Zastępca Kierownika Referatu
Inwestycji, Środowiska i Spraw Komunalnych

Dorota Kaczmarek
mgr inż. Dorota Kaczmarek

WYNIKI ANALIZY – część tekstowa – załącznik Nr 1 a do decyzji o warunkach zabudowy,

1. Wszystkie warunki, o których mowa w art. 61 ust. 1 w związku z art. 61 ust. 3 zostały łącznie spełnione.
2. Analiza i przepisy odrębne pozwalają na określenie następujących warunków do wydania decyzji administracyjnej:

2.1. Zgodnie z art. 61 ust 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1073, 1566, z 2018 r. poz. 1496, 1544), ze względu na rodzaj inwestycji – budowa urządzeń infrastruktury technicznej, decyzja o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu może zostać wydana z pominięciem szczegółowej analizy istniejącego stanu zabudowy na terenie przylegającym do analizowanej działki tj. działka sąsiednia dostępna z tej samej drogi publicznej nie musi być zabudowana w sposób pozwalający na określenie wymagań dotyczących nowej zabudowy w zakresie kontynuacji funkcji, parametrów, cech i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w tym gabarytów i formy architektonicznej obiektów budowlanych, linii zabudowy oraz intensywności wykorzystania terenu. Ponadto, teren nie musi mieć dostępu do drogi publicznej

- a) linie rozgraniczające teren inwestycji dla wnioskowanego urządzenia infrastruktury technicznej – drogi wewnętrznej leśnej o nawierzchni tłuczniowej (z kruszywa łamanego):
 - pokrywające się z granicą terenu objętego wnioskiem,
 - pozwalające zrealizować planowaną inwestycję, mając na uwadze ochronę interesów osób trzecich oraz zachowanie ładu przestrzennego,
- b) forma architektoniczna i gabaryty planowanej inwestycji: nie określa się ze względu na rodzaj inwestycji: urządzenia infrastruktury technicznej – droga wewnętrzna leśna o nawierzchni tłuczniowej (z kruszywa łamanego),
- c) projekt techniczny musi uwzględniać warunki wynikające z:
 - ustawy z 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2017 r., poz. 1332, 1529, z 2018 r., poz. 12, 317, 352, 650),
 - rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2015 r. poz. 1422) zmienionego rozporządzeniem z dnia 14 listopada 2017 r. (Dz. U. z 2017 r. poz. 2285),
 - ustawą z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1161),
 - ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2017 r., poz. 788).

2.2. Zgodnie z art. 61 ust. 1 pkt 2 – teren ma dostęp do drogi publicznej

- a) działka nr ewid. 21/1 od północy przylega do drogi powiatowej Nr 2308E,

2.3. Zgodnie z art. 61 ust. 1 pkt 3 – istniejące lub projektowane uzbrojenie terenu, z uwzględnieniem ust. 5, jest wystarczające dla zamierzenia budowlanego

- a) realizacja infrastruktury technicznej i obsługi komunikacyjnej – zgodnie z przepisami szczególnymi na warunkach zarządców sieci i dróg,
- b) w przypadku przebudowy sieci i urządzeń infrastruktury kolidujących z projektowaną inwestycją, wszelkie zmiany w przebiegu czy usytuowaniu obiektów infrastruktury należy uzgodnić z właściwym zarządcą sieci,
- c) planowaną inwestycję należy wykonać zgodnie z warunkami wydanymi przez właściwego zarządcę sieci,
- d) odprowadzenie wód opadowych – na nieutwardzony teren wnioskowanych działek,

2.4. Zgodnie z art. 61 ust. 1 pkt 4 – teren nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne albo jest objęty zgodą uzyskaną przy sporządzaniu miejscowych planów, które utraciły moc na podstawie art. 67 ustawy, o której mowa w art. 88 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym

- a) Zgodnie z ustawą z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1161) planowana inwestycja jest zgodna z obowiązującymi przepisami. Zgodnie z informacją z rejestru gruntów, na wnioskowanych działkach są następujące grunty: dr, LsV.

Teren przeznaczony pod realizację planowanej inwestycji nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne.

Zgodnie z ustawą z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych, grunty leśne to grunty określone jako lasy w przepisach o lasach. Zgodnie z ustawą z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2017 r., poz. 788), lasem jest m.in. grunt związany z gospodarką leśną, zajęty pod wykorzystywane dla potrzeb gospodarki leśnej: budynki i budowle, urządzenia melioracji wodnych, linie podziału przestrzennego lasu, drogi leśne, tereny pod liniami energetycznymi, szkółki leśne, miejsca składowania drewna, a także wykorzystywany na parkingi leśne i urządzenia turystyczne. W związku z tym, planowana inwestycja polegająca na budowie urządzenia infrastruktury technicznej – budowie drogi wewnętrznej leśnej nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne.

2.5. Zgodnie z art. 61 ust. 1 pkt 5 – decyzja jest zgodna z przepisami odrębnymi

- a) ustalenie warunków zabudowy dla wnioskowanej inwestycji jest zgodne z przepisami odrębnymi

2.6. Zgodnie z art. 61 ust. 2 – przepisów ust. 1 pkt 1 nie stosuje się do inwestycji produkcyjnych lokalizowanych na terenach przeznaczonych na ten cel w planach miejscowych, które utraciły moc na podstawie art. 67 ust. 1 ustawy, o której mowa w art. 88 ust. 1

- a) nie stosuje się

2.7. Zgodnie z art. 61 ust. 3 – przepisów ust. 1 pkt 1 i 2 nie stosuje się do linii kolejowych, obiektów liniowych i urządzeń infrastruktury technicznej

- a) budowa urządzenia infrastruktury technicznej – budowa drogi wewnętrznej leśnej o nawierzchni tłuczniowej (z kruszywa łamanego).

Definicja urządzenia infrastruktury technicznej brzmi: „Przez budowę urządzeń infrastruktury technicznej rozumie się budowę drogi oraz wybudowanie pod ziemią, na ziemi albo nad ziemią przewodów lub urządzeń wodociągowych, kanalizacyjnych, ciepłowniczych, elektrycznych, gazowych i telekomunikacyjnych” [art. 143 ust. 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2016 r. poz. 2147, 2260, z 2017 r. poz. 624, 820, 1509, 1529, 1566, 1595)].

2.8. Zgodnie z art. 61 ust. 4 – przepisów ust. 1 pkt 1 nie stosuje się do zabudowy zagrodowej, w przypadku gdy powierzchnia gospodarstwa rolnego związanego z tą zabudową przekracza średnią powierzchnię gospodarstwa rolnego w danej gminie

- a) nie stosuje się

2.9. Zgodnie z art. 61 ust. 5 – warunek, o którym mowa w ust. 1 pkt 3, uznaje się za spełniony, jeżeli wykonanie uzbrojenia terenu zostanie zagwarantowane w drodze umowy zawartej między właściwą jednostką organizacyjną a inwestorem.

- a) nie stosuje się.

Wyniki analizy sporządził:

mgr inż. Piotr Ulrich

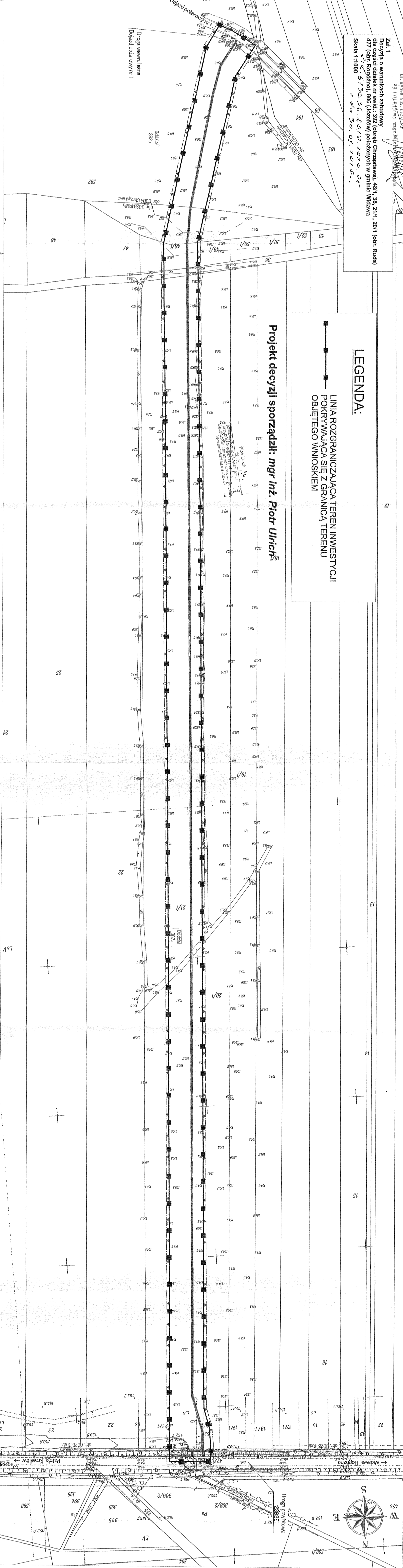
Piotr Ulrich
mgr inż.
posiada kwalifikacje do wykonywania zawodu urbanisty
na terytorium RP uzyskane na podstawie ustawy z dnia
15 grudnia 2000 r. o samorządzie zawodowym architektów,
inżynierów budownictwa oraz urbanistów

Załącznik nr 1
Do projektu owarunkowania zabudowy
dla części działek nr ewid.: 392 (Ogród Chrzastawa), 481, 483, 211, 201 (Ogród Ruda)
477 (Ogród Kozłowski), 508 (Ogród) położonych w gminie Władysławów
Skala 1:1000

LEGENDA:

— LINIA ROZGRANICZAJĄCA TEREN INWESTYCJI
— POKRYWAJĄCA SIĘ Z GRANICĄ TERENU
— OBJĘTEGO WNOSKIEM

Projekt decyzji sporządził: mgr inż. Piotr Ulich



Legenda:
— granica terenu objętego wnioskiem
— granica oddziaływania przedsięwzięcia
— przebieg proj. drogi woj. i powiat.

Załącznik nr 1
Do projektu owarunkowania zabudowy
dla części działek nr ewid.: 392 (Ogród Chrzastawa), 481, 483, 211, 201 (Ogród Ruda)
477 (Ogród Kozłowski), 508 (Ogród) położonych w gminie Władysławów
Skala 1:1000

Podany jest wytyczny teren inwestycji
w granicach działek nr ewid.: 392 (Ogród Chrzastawa), 481, 483, 211, 201 (Ogród Ruda)
477 (Ogród Kozłowski), 508 (Ogród) położonych w gminie Władysławów
Skala 1:1000

Podany jest wytyczny teren inwestycji
w granicach działek nr ewid.: 392 (Ogród Chrzastawa), 481, 483, 211, 201 (Ogród Ruda)
477 (Ogród Kozłowski), 508 (Ogród) położonych w gminie Władysławów
Skala 1:1000

Podany jest wytyczny teren inwestycji
w granicach działek nr ewid.: 392 (Ogród Chrzastawa), 481, 483, 211, 201 (Ogród Ruda)
477 (Ogród Kozłowski), 508 (Ogród) położonych w gminie Władysławów
Skala 1:1000

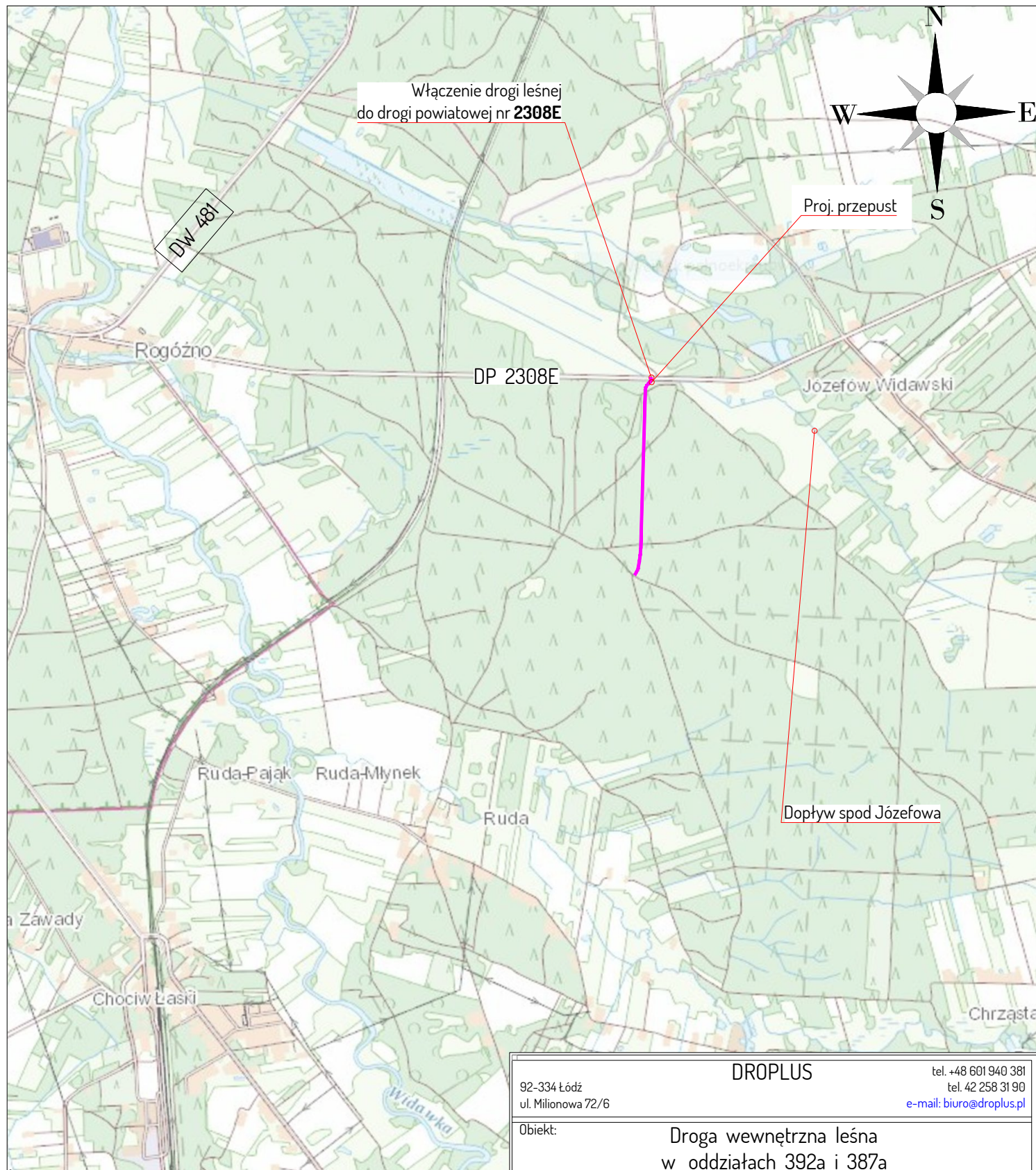
Podany jest wytyczny teren inwestycji
w granicach działek nr ewid.: 392 (Ogród Chrzastawa), 481, 483, 211, 201 (Ogród Ruda)
477 (Ogród Kozłowski), 508 (Ogród) położonych w gminie Władysławów
Skala 1:1000

Podany jest wytyczny teren inwestycji
w granicach działek nr ewid.: 392 (Ogród Chrzastawa), 481, 483, 211, 201 (Ogród Ruda)
477 (Ogród Kozłowski), 508 (Ogród) położonych w gminie Władysławów
Skala 1:1000

Podany jest wytyczny teren inwestycji
w granicach działek nr ewid.: 392 (Ogród Chrzastawa), 481, 483, 211, 201 (Ogród Ruda)
477 (Ogród Kozłowski), 508 (Ogród) położonych w gminie Władysławów
Skala 1:1000

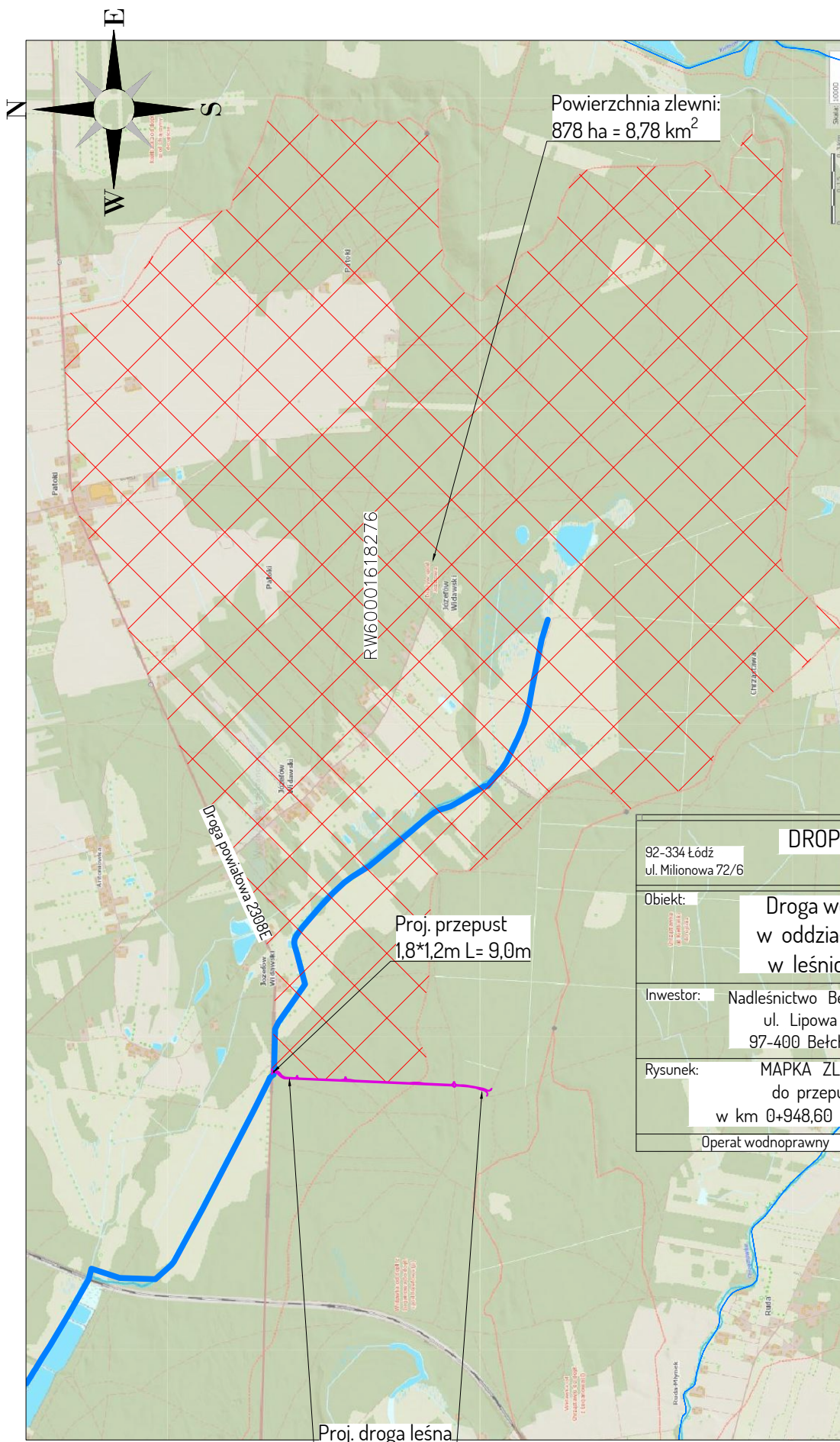
Podany jest wytyczny teren inwestycji
w granicach działek nr ewid.: 392 (Ogród Chrzastawa), 481, 483, 211, 201 (Ogród Ruda)
477 (Ogród Kozłowski), 508 (Ogród) położonych w gminie Władysławów
Skala 1:1000

Podany jest wytyczny teren inwestycji
w granicach działek nr ewid.: 392 (Ogród Chrzastawa), 481, 483, 211, 201 (Ogród Ruda)
477 (Ogród Kozłowski), 508 (Ogród) położonych w gminie Władysławów
Skala 1:1000



——— - Przebieg proj. drogi leśnej

<p>DROPLUS</p> <p>92-334 Łódź ul. Milionowa 72/6</p>		<p>tel. +48 601 940 381 tel. 42 258 31 90 e-mail: biuro@droplus.pl</p>
<p>Obiekt:</p>	<p>Droga wewnętrzna leśna w oddziałach 392a i 387a w leśnictwie Restarzew</p>	
<p>Inwestor:</p>	<p>Nadleśnictwo Bełchatów ul. Lipowa 175 97-400 Bełchatów</p>	<p>Rysunek nr: 1 Skala 1 : 25 000</p>
<p>Rysunek:</p>	<p>MAPKA ORIENTACYJNA</p>	
<p>Branża:</p>	<p>Operat wodnoprawny</p>	<p>Data: 02 - 2020 Umowa nr SAR-18/19</p>



DROPLUS 92-334 Łódź ul. Milionowa 72/6 tel. +48 601 940 381 tel. 42 258 31 90 e-mail: biuro@droplus.pl	
Obiekt:	Droga wewnętrzna leśna w oddziałach 392a i 387a w leśnictwie Restarzew
Inwestor:	Nadleśnictwo Bełchatów ul. Lipowa 175 97-400 Bełchatów
Rysunek:	MAPKA ZLEWNI do przepustu w km 0+948,60 drogi leśnej
Operat wodnoprawny	
Rysunek nr: 2	
Skala 1 : 25 000	
Data: 02 - 2020	
Umowa nr SAR-18/19	

skala 1:500

Powiat : łaski
Jedn. ewidencyjna: 100304_2 – gm. Wiadowa
Obręb : 0004 Chrzostawa ; 0011 Józefów ; 0026 Ruda
Działki : 392/ 806-dr, 21/1, 38-dr, 48/1, 164, 69-dr

Poziom odniesienia "Kronstadt 60"
Układ współrzędnych 2000/6

Sekcija nr: 6.156.29.25.3.1 / 2000/6 /

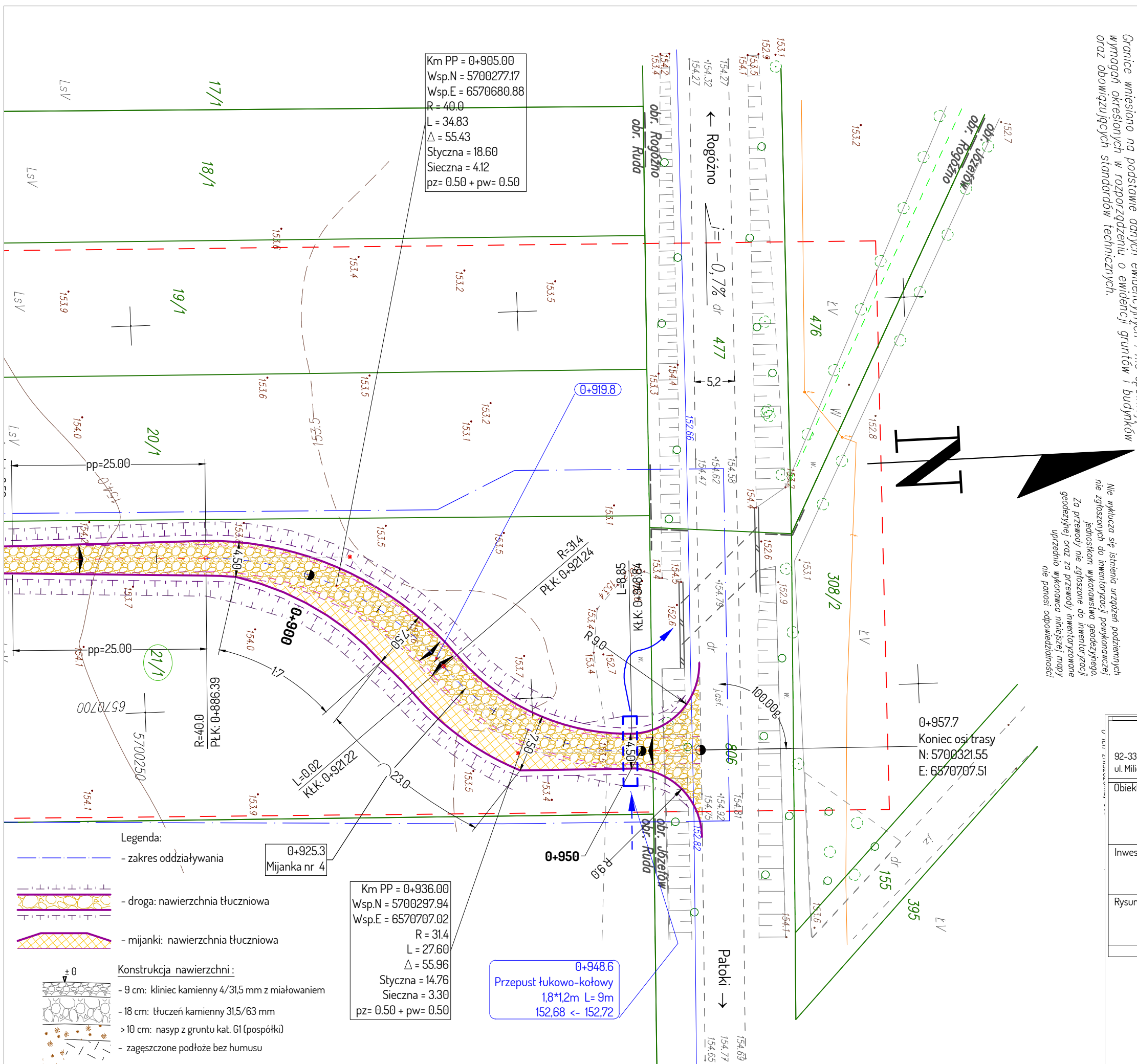
Granice według danych ewidencyjnych.
Data wykonania mapy: 28.12.2018 r.

6.156.29.25.3.3
6.155.29.05.1.1
6.155.29.05.1.3
6.155.29.05.3.1

Nie badano służebności gruntowych mających wpływ na zagospodarowanie terenów zielonizacyjnych w ograniczach projektowanej inwestycji.

Granice wniesiono na podstawie danych ewidencyjnych i nie spełniając wymogów określonych w rozporządzeniu o ewidencji gruntów i budynków oraz obowiązujących standardów technicznych.

Nie wykluca się istnienia urządzeń podziemnych nie zgłoszonych do inwentaryzacji powykonawczej jednostkom wykonawstwa geodezyjnego. Za przewozy nie zgłoszone do inwentaryzacji geodezyjnej oraz za przewozy inwentaryzowane uprzednio wykonawca niniejszej mapy nie ponosi odpowiedzialności.



<h1>DROPLUS</h1>		tel. +48 601 940 381 tel. 42 258 31 90 e-mail: biuro@droplus.pl
92-334 Łódź ul. Milionowa 72/6		
Opis: Droga wewnętrzna leśna w oddziałach 392a i 387a w leśnictwie Restarzew		
Inwestor: Nadleśnictwo Bełchatów ul. Lipowa 175 97-400 Bełchatów	Rysunek nr: 3	
	Skala 1 : 500	
Rysunek: WŁĄCZENIE DROGI LEŚNEJ DO DROGI POWIATOWEJ NR 2308E SYTUACJA SZCZEGÓŁOWA	Data: 02- 2020	
	Umowa nr SAR-18/19	
Operat wodnoprawny		

